



UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU

Wydział Fizyki

Kampus UwB, ul. K.Ciołkowskiego 1L, 15-245 Białystok
tel. 48 85 745 72 22 fax 48 85 745 72 23

Uchwała nr 203

Rady Wydziału Fizyki Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 25 listopada 2019 r.

w sprawie zasad oceny osiągnięć doktorantów w ramach kształcenia na studiach III stopnia z fizyki

Rada Wydziału Fizyki Uniwersytetu w Białymstoku ustala następujące zasady oceny osiągnięć doktorantów w ramach studiów III stopnia z fizyki

1. Doktoranci są oceniani po zakończeniu każdego roku akademickiego. Ocena obejmuje osiągnięcia doktoranta w okresie od 1 października do 30 września danego roku akademickiego.
2. Dokumentację osiągnięć doktoranta stanowi *Sprawozdanie doktoranta* przygotowane na formularzu, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. *Sprawozdanie doktoranta* za dany rok akademicki powinno być złożone u Kierownika Studiów Doktoranckich na Wydziale Fizyki UwB w terminie do 15 października następnego roku akademickiego po roku objętym oceną.
4. Ocena osiągnięć doktorantów jest podstawą ustalania rankingowych list rekomendacyjnych do przyznania:
 1. stypendiów dla najlepszych doktorantów (na podstawie *Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej doktorantom Uniwersytetu w Białymstoku*),
 2. stypendiów doktoranckich (na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 roku w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich, Dz.U. z 2016 r. poz.558 z późn. zmianami*)
 3. zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (na podstawie *Regulaminu zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w Uniwersytecie w Białymstoku, zarządzenie nr 7 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 5 czerwca 2012 r.*)
5. Rada Wydziału Fizyki UwB ustala następujące reguły punktacji osiągnięć

5.1 W odniesieniu do **stypendiów dla najlepszych doktorantów** (na podstawie *Regulaminu przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej doktorantom Uniwersytetu w Białymstoku*, Zarządzenie nr 21 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 20 września 2011r).

Punkty przyznawane są za:

5.1.1 Bardzo dobre i dobre oceny z egzaminów i zaliczeń przedmiotów objętych programem studiów III stopnia

średnia ocen	punkty rankingowe
< 4.0	0 pkt.
4.0 – 4.25	10 pkt.
4.26 – 4.50	20 pkt.
4.51 - 4.75	30 pkt.
4,76 – 5.0	40 pkt.

5.1.2 Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej

5.1.3 Zaangażowanie i osiągnięcia w ramach przedmiotów modułu DYDAKTYKA AKADEMICKA

5.2 W odniesieniu do **stypendium doktoranckiego** (na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 kwietnia 2016 roku w sprawie studiów doktoranckich i stypendiów doktoranckich, Dz.U. z 2016 r poz. 558*).

Punkty przyznawane są za:

5.2.1 Osiągnięcia w pracy naukowej i postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

5.2.2 Zaangażowanie i osiągnięcia w ramach przedmiotów modułu DYDAKTYKA AKADEMICKA

5.3 W odniesieniu do **zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej** (na podstawie *Regulaminu zwiększania stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej w Uniwersytecie w Białymstoku, zarządzenie nr 7 Rektora Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 5 czerwca 2012 r*)

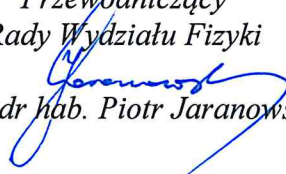
Punkty przyznawane są za:

5.3.1 **Bardzo dobre i dobre oceny z egzaminów i zaliczeń przedmiotów objętych programem studiów III stopnia**

Oceny przelicza się na punkty zgodnie z regułą określoną w punkcie 5.1.1

5.3.1 Osiągnięcia w pracy naukowej i postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

5.3.2 Osiągnięcia organizacyjne i osiągnięcia w ramach przedmiotów modułu DYDAKTYKA AKADEMICKA

Przewodniczący
Rady Wydziału Fizyki

prof. dr hab. Piotr Jaranowski

Studia III stopnia z fizyki , Wydział Fizyki Uniwersytetu w Białymstoku

SPRAWOZDANIE DOKTORANTA ZA ROK
AKADEMICKI

20__ / 20__

Imię i nazwisko doktoranta

Rok studiów

Imię i nazwisko opiekuna naukowego/promotora

Rodzaj działalności		Punkcja	
1. Wyniki egzaminów i zaliczeń objętych programem studiów		Średnia ocen	Punkcja wg. 5.1.1
2. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej	RAZEM		
2.1	Opinia promotora/opiekuna naukowego	1-20 pkt.	
2.2	Otwarcie przewodu doktorskiego	10 pkt.	
3. Publikacje naukowe	RAZEM		
3.1 Opublikowane lub przyjęte do druku artykuły naukowe w czasopismach z listy MNiSW <i>Proszę wpisać dane bibliograficzne</i>		wg. punktacji MNiSW	
3.2 Opublikowane lub przyjęte do druku artykuły naukowe w recenzowanych czasopismach spoza listy MNiSW <i>Proszę wpisać dane bibliograficzne</i>		3 pkt. za każdy	
3.3 Inne publikacje naukowe i popularnonaukowe <i>Proszę wpisać dane bibliograficzne</i>		2 pkt za każdą	

4. Udział w realizacji projektów badawczych	RAZEM	
4.1 Kierowanie projektem naukowym NCN lub NCBiR (20 pkt. za każdy rok) <i>Proszę wpisać dane projektu</i>		
4.2 Zaangażowanie w realizację projektów badawczych jako wykonawca (5 - 10 pkt za każdy rok). Wymagana opinia kierownika projektu. <i>Proszę wpisać dane projektu</i>		
4.3 Przygotowanie wniosku o finansowanie projektu do NCN lub NCBiR (5 pkt.) <i>Proszę wpisać dane projektu</i>		
5. Udział w konferencjach naukowych	RAZEM	
5.1 Udział w międzynarodowej konferencji naukowej z wystąpieniem (6 pkt.) <i>Proszę wpisać dane konferencji</i>		
5.2 Udział w międzynarodowej konferencji naukowej-poster session (4 pkt.) <i>Proszę wpisać dane konferencji</i>		
5.3 Udział w krajowej konferencji naukowej z wystąpieniem (3 pkt.) <i>Proszę wpisać dane konferencji</i>		
5.4 Udział w krajowej konferencji naukowej z posterem (2 pkt.) <i>Proszę wpisać dane konferencji</i>		
5.5 Udział w konferencji bez wystąpienia (1 pkt.) <i>Proszę wpisać dane konferencji</i>		
6. Staże naukowe i kursy specjalistyczne	RAZEM	
6.1 Staż naukowy za granicą (10 pkt.) <i>Proszę podać nazwę jednostki, miejsce i czas trwania stażu</i>		
6.2 Staż naukowy w kraju (8 pkt.) <i>Proszę podać nazwę jednostki, miejsce i czas trwania stażu</i>		
6.3 Kurs specjalistyczny za granicą (6 pkt.) <i>Proszę podać nazwę jednostki, miejsce i czas trwania stażu</i>		
6.4 Kurs specjalistyczny w kraju (4 pkt.) <i>Proszę podać nazwę jednostki, miejsce i czas trwania stażu</i>		
7. Praca dydaktyczna i popularyzacja	RAZEM	
7.1 Opracowanie materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej (do 20 pkt.) <i>Proszę nazwę przedmiotu i miejsce udostępnienia materiałów</i>		
7.2 Prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych (0.5 pkt./godz.) <i>Proszę nazwę przedmiotu i wymiar godzinowy</i>		
7.3 Zaangażowanie w działalność popularyzatorską i promocyjną (do 15 pkt.) <i>Proszę opisać działania (formy i jednostki szkolnictwa powszechnego)</i>		
7.4 Prowadzenie działań w ramach SZDJK (do 10 pkt.) <i>Proszę opisać formy działań</i>		
8. Dodatkowe informacje dotyczące aktywności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej		

Proszę opisać rodzaj aktywności

0 – 20 pkt.

podpis doktoranta

podpis promotora /opiekuna naukowego

Objaśnienia

- 1. Szare pola wypełnia komisja stypendialna.**
- 2. Poz.2.1 Promotor sporządza opinię proponując liczbę punktów.**
- 3. Poz.3 Doktorant dołącza do sprawozdania kopię pierwszej strony publikacji lub wydruk informacji z wydawnictwa o przyjęciu pracy do publikacji. Publikację można zaliczyć tylko raz.**
- 4. Poz.5 Doktorant dołącza do sprawozdania kopię dokumentu poświadczającego udział w konferencji.**
- 5. Poz.6 Doktorant dołącza do sprawozdania dokument potwierdzający odbycie stażu lub certyfikat szkolenia.**
- 6. Poz. 7.1 . 7.2 Doktorant dostarcza opinię koordynatora przedmiotów z propozycją punktacji osiągnięć.**
- 7. Poz. 7.3 Doktorant dostarcza zaświadczenie o udziale w przedsięwzięciu popularyzacyjnym lub promocyjnym.**
- 8. Poz. 7.4 Doktorant dostarcza opinię koordynatora WSZDJK wraz z propozycją punktacji.**

